



Le 30 mai 2023

**Objet : RE: Invitation à une rencontre entre les groupes citoyens et environnementaux et Minière O3**

Bonjour,

Merci pour votre ouverture à ce que nous discutons plus en détail, et en groupe, de ces différents enjeux.

Nous déplorons en effet ne pas pouvoir recevoir les informations que nous vous demandions. Étant de nature plutôt générique, et bien que pertinentes à certains égards, les informations contenues dans votre réponse nous laissent en effet sur notre faim quant à notre première demande. Nous comprenons que les rapports sont en cours de rédaction et que la présentation de l'information n'est pas dans un format idéal à la communication, mais nous aurons malgré tout besoin d'en recevoir davantage de votre part, soit : les coordonnées (latitude, longitude) des différents travaux d'exploration (tranchées, forages, rainures) et la caractérisation (profondeur, longueur et type) de chacun de ces travaux réalisés depuis 2020. Vous comprendrez qu'un forage réalisé en bordure de la rivière Keriens n'a pas le même potentiel d'impacts qu'un forage réalisé en bordure de la route 117. C'est donc dans le but de mieux cerner la nature de ces impacts sociaux et environnementaux passés et raisonnablement prévisibles propres au site et à l'activité se déroulant entre les frontières de votre projet que nous maintenons avoir besoin de ces informations de votre part. Autrement, nous ne voyons pas comment nous pourrions entretenir un dialogue d'égal à égal sans que tous et toutes aient accès à la même information de base sur ces activités dont nous discuterons avec vous.

Il en va de même pour votre réponse à notre seconde demande : nous comprenons les restrictions dont les informations de nature économique peuvent faire l'objet. Nous estimons cependant que certains éléments justifiant la nécessité de dévier la rivière Keriens devraient pouvoir, dans le cadre de cette consultation *publique*, être communiqués de façon plus transparente. Si l'on se fie au commentaire de la Ville de Val-d'Or cité dans l'article d'Alexandre Shields daté du 6 janvier dernier<sup>1</sup>, la déviation de la rivière vous semble en effet très importante au bon développement du projet. C'est d'autant plus vrai que les prévisions économiques préliminaires sur lesquelles la viabilité économique du projet est

---

<sup>1</sup> « Il a été porté à notre attention que la rentabilité globale du projet Marban dépend étroitement de l'exploitation des futures fosses situées dans le ruisseau », ajoute la Ville [de Val-d'Or], cité dans : Shields, Alexandre. [Un projet de mine d'or dans une région où vivent des espèces en péril](#), Le Devoir, 6 janvier 2023.

modélisée s'appuient sur un prix de l'or relativement élevé – ce qui sous-tend l'extraction de volumes élevés de minerai. Il y a donc tout lieu de croire que le creusement des différentes fosses et, conséquemment, la déviation de la rivière Keriens soient des conditions *sine qua non* à la réalisation du projet. Si c'est le cas, il nous apparaît essentiel que le public et les différents groupes concernés le sachent et reçoivent les renseignements de nature économique justifiant, selon vos analyses, ces éléments du projet Marban. Autrement, notre rencontre et le dialogue qui en découlerait s'inscriraient simplement dans une démarche consultative « de façade », car nous n'aurions pas accès à l'information nécessaire pour bien comprendre et discuter avec vous des justifications derrière ces éléments du projet.

En somme, et bien que nous saluons votre ouverture à ce que cette rencontre ait lieu, nous réitérons que nous aurons besoin de ces informations additionnelles avant de pouvoir y donner suite.

Cordialement,

**Geneviève Béland, Mères au Front Val-d'Or**

**Henri Jacob, Action Boréale**

**Marc Nantel, Regroupement Vigilance Mines Abitibi-Témiscamingue**

**Daniel Green, Société pour Vaincre la Pollution**

**Me Rodrigue Turgeon, MiningWatch Canada, Coalition pour que le Québec ait Meilleure Mine**

**Rébecca Pétrin, Eau Secours**

**Émile Cloutier-Brassard, Eau Secours**